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УИД № 86MS0033-01-2023-004439-44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Когалым 30 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Руденко Я.А. (628486, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Осмонова Рустамбека Нажимидиновича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

в отношении Осмонова Р.Н. 16.09.2023 составлен протокол об административном правонарушении 75 ЗК 050144, согласно которому Осмонов Р.Н., управляя транспортным средством \* на 19 км. подъезд к г. Сургуту совершил обгон автомашины \* с пересечением дорожной разметки 1.1 (сплошная) с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушении п. 1.3 ПДД РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении Осмоновым Р.Н. правонарушение совершено 16.09.2023.

22.12.2023 определением мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, протокол об административном правонарушении и другие материалы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Осмонова Р.Н. переданы на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы к нему по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Осмонова Р.Н. поступили на судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры 10.01.2024 года.

Изучив протокол об административном правонарушении и другие материалы, мировой судья приходит к следующему выводу.

Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

В п. 14 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

В силу ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

На момент поступления протокола об административном правонарушении для рассмотрения, срок давности привлечения Осмонова Р.Н. к административной ответственности истек (16.12.2023).

В силу п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), выносится постановление о прекращении производства по делу.

При таких обстоятельствах дело об административном правонарушении в отношении Осмонова Р.Н. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения его к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.4, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Осмонова Рустамбека Нажимидиновича по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ прекратить за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Я.А. Руденко